AUTHOR:

[SABBADINI, REMIGIO]

TITLE:

STUDI DI GASPARINO BARZIZZA SU...

PLACE:

[LIVORNO]

DATE:

[1886]

Master Negative #

91-80119-9

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

[Sabbadini, Remigio,] 1850- 1934.
Studi di Gasparino Barzizza su Quintiliano e Cicerone. [Livorno, 1886].
13 p. 18 cm.

No t.-p., Imprint taken from Brit. Mus. Cat.

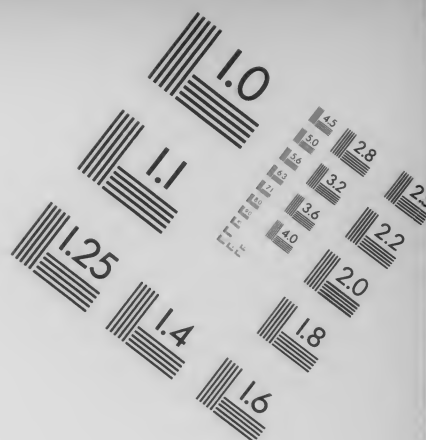
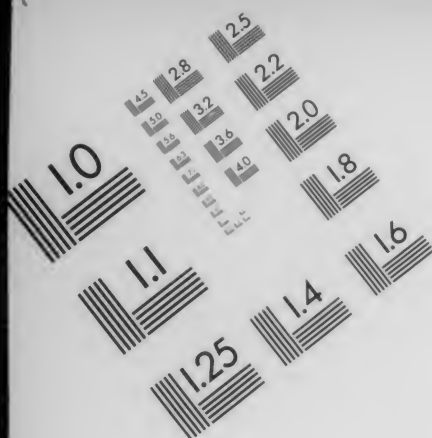
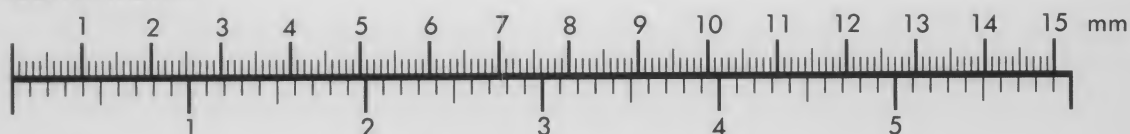
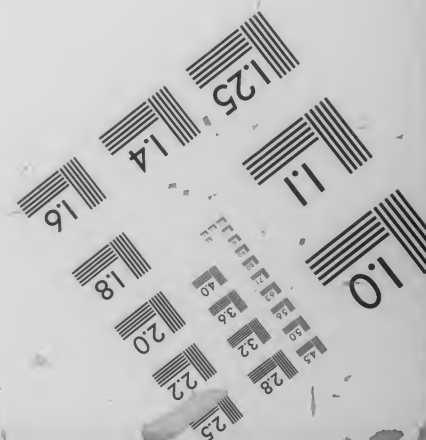
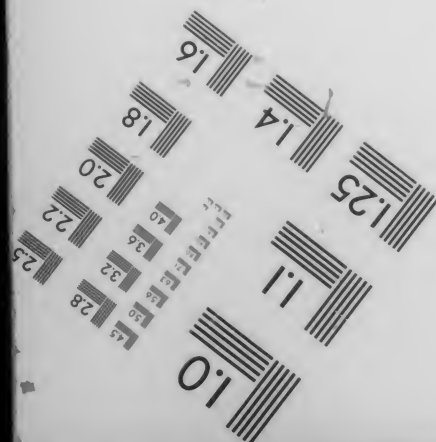
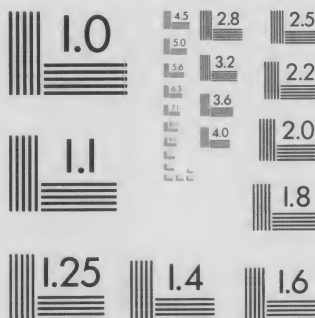
Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35 MM REDUCTION RATIO: 11X
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 7/1/91 INITIALS SM
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

QUINTILIANO E CICERONE

STUDI DI GASPARINO BARZIZZA

SU

QUINTILIANO E CICERONE

Sabbadini, Remigio

Gli studi rettorici nel periodo della Rinascenza furono per la prima volta promossi e avviati sistematicamente e con serietà di propositi da Gasparino Barzizza, il quale spiegò questa sua attività specialmente in Padova, dove insegnò nel primo ventennio del secolo XV. La sua attenzione cadde ben presto sulla *Rettorica* di Aristotele, ch'egli giustamente reputava l'opera fondamentale per questi studi e sulla quale avea disegnato di scrivere un commentario, come risulta dal passo seguente di una lettera (inedita) al patrizio veneto Daniele Vettori. La lettera è scritta da Padova.

Nondum superiores litteras ad te absolveram, cum Gallus mihi tuas reddidit, quibus me vehementer hortaris ut, omnibus posthabitis, novos edam commentarios in Rhetoricam Aristotelis. Ego vero tibi assentior nihil ab antiquis scriptoribus huius artis, in qua ambo magnam operam consumpsimus, ad nostras manus pervenisse magis necessarium his institutis, quae ab Aristotele inventa fuerunt. Et est res, ut dicis, quae nondum est ab aliquo ex nostris Latinis satis artificiose exposita. Sed non video quid tibi possim ad ea respondere, nisi de me ipso prius tecum deliberem. Quod si ut potes rem meam prius constabilieris, omnia studia mea in te unum et in tuam rempublicam conferam; nec alias fuit maior mihi ad huiusmodi res illustrandas animus, quam posteaquam litteras tuas perlegi. Sed ut dixi necesse est ut, cum

de summa rerum inter nos deliberandum sit, non litteris ut hucusque sed in praesentia totum hoc negotium transigatur... [1]

Se egli abbia dato corpo al suo disegno, non saprei affermare. Certo è ad ogni modo che per quanto il Barzizza si possa essere occupato della *Rettorica* di Aristotele, la sua maggiore attività fu rivolta specialmente ai due più grandi scrittori latini di rettorica, Quintiliano e Cicerone.

Le *Institutiones* di Quintiliano si aveano mutile e il Barzizza si era messo all' improba fatica di supplirle, come avea fatto anche per le opere rettoriche di Cicerone. Il Biondo infatti parlando della scoperta delle opere rettoriche di Cicerone nel codice di Lodi [1422] e dei supplementi che vi avea praticati il Barzizza, aggiunge: *sicut diu antea in Quintiliani Institutionibus multo labore suppleverat.* [2]

Di questi supplementi nelle lettere sì edite che inedite del Barzizza non trovai finora nessun cenno; per la qual cosa non possiamo nemmeno congetturare di che genere essi fossero. Ma in compenso posso produrre una lettera (inedita) del Barzizza, che contiene un' importante notizia sull' intiero Quintiliano scoperto da Poggio a Costanza. Eccola:

Gasparinus Ludovico Caucio sal. [3]

Studium tuum curam diligentiamque in res meas neque laudare satis possim nec admirari, qui nullum amici officium in depellenda a me iniuria praetermisisti, quod etsi mihi tuis litteris et sermone hominum qui inde ad me proficiscebantur exploratissimum esset, tamen et veteri iudicio meo et litteris recentibus Zebedei necessarii mei multo exploratius habui. Sed vereor ne qui tua diligentia tam commode utor negligentissimus in re tua videar. Scripsisti enim et de Iosepho historico et de Quintiliano, qui ex Constantia integer ad me delatus est, utrum copia haberi posset. Numquam fuit cui litteras possem ad te committere; saepe a tabellariis elusus

[1] Cod. Riccardiano di Firenze 779 f. 172^b.
[2] Fl. Blondus, *Opera*, Basileae 1559; I, p. 346. Ne parla anche Iacob. Philippus Bergomas, *Supplem. Chron.*, Venetiis 1513, f. 274-275, ma alterando i fatti.
[3] Cod. Riccardiano di Firenze 779 f. 106^a.

sum; neque occupationes meae, quae ut nosti vix respirandi spatium concedunt, neque ulla alia causa impedimento fuit, sed quia non habui cui, ut dixi, meas darem litteras. Nunc vero et hominem et tempus commodissimum nactus tibi satisfacio. Scis omnia mea tua esse et id tuo merito assecutum, ut negare nihil possim.

Quintilianus ex vetustissimo codice in Germania transcriptus totus apud nos extat (erat *il cod.*); multo minus corruptus est; siquid agi vis fac me certiorem, modo Patavii exempletur; non enim propter quotidianum usum carere toto libro possem.

Iosephus olim apud me fuit, causa aeris alieni, quo mihi Abbas Sancti Zenonis (Genonis *il cod.*) tenebatur; nunc aere persoluto liber ad Abbatem rediit. Nihil est quo satis possim tuo desiderio facere. Alia tibi *via* (*omesso dal cod.*) ineunda (invenienda *il cod.*) est, si vis copia huius historiae potiri; temptavi omnia ut meo nomine libro isto uti posses: nihil profeci.

Haec sunt quae licet tarde, tamen ut res tulit ad te scribo. Iudicabis itaque meum in te officium potius ex animo quam ex fortuna, nec tam mihi quam casui imputabis si in referenda gratia minime possim par pari, ut aiunt, reddere.

Nondum magnifico principi ac domino nostro gratias egi; sed cum otium quod diu exopto (saepe *il cod.*) atque animo (animum *il cod.*) concepi, mihi suppeditavero, confido, si minus animo meo, suo tamen abunde satisfacturum. Vale et me celsitudini suae commenda.

Quel Francesco Cocco, al quale la lettera è indirizzata, è probabilmente il padre di Marco e Giovanni, che furono scolari del Barzizza. [1] Vi si trova nominato un Zebedeo e questi era il dal Ponte, bergamasco anch'egli come il Barzizza, con cui era in fratellevole relazione. [2] Altre allusioni si fanno nella lettera, che non possono avere nessuna spiegazione: come l' ingiuria, nominata sul principio, e l'obbligazione che il Barzizza dice di avere verso il doge veneto. Così della storia di Ioseffo non incontrai altro cenno nell' epistolario barzizziano.

Comunque sia, la lettera è scritta certamente da Padova

[1] Gaspar. Barzizius, *Opera*, I, p. 204.
[2] *Ibid.*, p. 101 etc.

e, secondo ogni probabilità, nel 1418. Al qual proposito reco la fine della lettera con cui Poggio annunzia a Guarino la scoperta del codice di Quintiliano.

. . . . . . Haec [Quintiliani et Asconii opera] mea manu transcripsi et quidem velociter, ut ea mitterem ad Leonardum Aretinum et Nicolaum Florentinum. Habes, mi suavissime Guarine, quod ab homine tibi deditissimo ad praesens tribui potest. Vellem potuissem etiam librum transmittere, sed Leonardo nostro satisfaciendum fuit. Verum scis quo sit in loco, ut si eum voles habere, puto autem te quamprimum velle, facile id consequi valeas. Vale et me, quoniam id mutuo fit, ama.

Constantiae XVII kal. ianuar. anno Christi 1417. [1]

Sicchè Guarino alla fine del 1417 non possedeva ancora copia del nuovo Quintiliano; se l'avesse avuto lui a Venezia, l'avrebbe certamente avuto anche il Barzizza a Padova; la lettera del Barzizza perciò cade nel 1418; difficilmente più tardi. Merita poi di esser notato che il suo esemplare è indipendente da quello che Poggio mandò al Bruni a Firenze, perchè dice chiaro che l'ebbe direttamente da Costanza. A Costanza il Barzizza era stato qualche anno prima un paio di mesi [2]) e vi doveva aver lasciato qualche amico, che era al caso di servirlo in un'occasione come questa. Si riferirebbe forse a ciò un'altra lettera (pure inedita) del Barzizza? Veda il lettore, a cui io la presento nello stato deplorevole in cui l'ho trovata, quantunque mi sia ingegnato di ricostruire qua e là la vera lezione, in modo da poterne cavare all'ingrosso il senso. [3])

Epistola Gasparini Pergamensis.

Reverendissime in Christo pater et d. d. mi singularissime. Redditi sunt mihi quinterni quinque in finem Quintilliani,

[1]) Bandini, *Catal. cod. ms. bibl. Laur.*, II p. 382; Zacharia, *Biblioth. Pistoriensis*, p. 524; Fabricius, *Biblioth. Lat.*, II p. 524; cfr. Mehus, *Vita A. Travers.*, p. 15 e 286.

[2]) Facciolati, *Fasti gymnas. Patav.* I p. LII.

[3]) Cod. della Comunale di Bergamo Γ V 20 p. 69. Questo codice è una copia spropositata fatta nel secolo XVIII di un codice, che doveva essere importantissimo, del secolo XV.

ex quibus tantam voluptatem animo meo (tuo *il cod.*) iocunditatemque percepi, quantam qui (quam *il cod.*) maximam ex rebus optatissimis, si frui eis contingat, carpit (carpitis *il cod.*). Animo nostro, pater ac domine mi praestantissime, posse par pari referre (-rte *il cod.*) religio est mihi dicere, ut verbis Terentii poetae comici utar, timor mihi est affirmare. Nam cum tantum virtute quantum dignitate excellas (-das *il cod.*), necesse est vel (ut *il cod.*) primas nobis partes in omnibus rebus honestis ponendas (-dam *il cod.*); pecunia non compensationem facile recipit (recepit *il cod.*), ut sperem (spero *il cod.*) me aliquando gratiam relaturum. Quod autem (antea *il cod.*) in meo officio vincar, quod non in fortuna sed (si *il cod.*) in virtute posito, aequo animo fero (fesso *il cod.*), et quia (quae *il cod.*) vestra summa dignitas nihil magis proprium (-am *il cod.*) habet quam ceteros homines virtute anteire et quia recte facta satis magnum sibi praemium vel conscientia (?) vel cogitatione praestant. Quae cum per se pateant (quae nec per te prout *il cod.*), gratias et quidem singulares dico ac multo maiores habeo; referam etiam, etsi non pares (-rens *il cod.*), saltem aliquas, nisi fortuna propositum meum e manibus extorserit (-sit *il cod.*). Plura in hanc rem scriberem, *nisi* (*om. nel cod.*) vel haec ipsa nimis multa apud dominationem vestram essent vel assentationis quamdam speciem forent (spem possent) fortasse apud alium . . . . . (*lacuna nel cod.*) habitura. Satis itaque de Quintilliano.

Reliqua ad pueros vestros pertinentia curantur hic omni studio ac diligentia. Dominus Franceschinus plerumque eos adit (audit *il cod.*), Iohannes Augustinus filius non deficit; ego, ut saepe dixi, ad gubernaculum sedeo. Vale pater ac domine mi humanissime et me recommissiorem habeatis. Patavii pridie kal. aprilis.

Quel Franceschino è persona ignota; si trova diretta a lui una lettera del Barzizza, ma di nessuna importanza. [1]) Giovanni Agostino è uno dei figli del Barzizza. Non è indicata la persona a cui la lettera è scritta. Il titolo di *reverendissimus pater* ce lo mostra o vescovo o cardinale. Ma quanti di cotesti dignitari non erano in relazione col Barzizza! Il cardinal Pisano, il cardinale Ostiense, il cardinale Zabarella, il vescovo di Verona Guido Memo, il vescovo Castellano

[1]) Cod. Ambrosiano P 4 f. 53b.

Marco Landi e tanti altri. Probabilmente era un cardinal veneto, di cui il Barzizza teneva alla scuola alcuni fanciulli, forse nepoti. Si può supporre che esso, trovandosi al concilio di Costanza, trascrivesse per il Barzizza a intervalli il codice di Quintiliano e glielo mandasse volta per volta; mentre non è esclusa nemmeno l'ipotesi che qui si tratti di un Quintiliano mutilo.

E riguardo a Quintiliano non credo inutile riportare un passo di una lettera (inedita) di Guarino a Poggio, la quale sebbene non abbia relazione col Barzizza pure serve mirabilmente a mostrare la diffusione degli studi su Quintiliano nella Venezia.

Guarinus Veronensis Poggio p. s. d. [1])

. . . . . . Superiori tempore ad nos allatus Quintilianus est, quem tua opera *ad vitam retractum esse* (*om. nel cod.*) haec fatetur aetas et posteri non tacebunt; idque tanti apud studiosos litterarum homines fit (sit *il cod.*), ut perrara (per rara *il cod.*) Constantiae gesta sint, quae huic ipsi librorum inventioni anteponantur. Ceterum cum vel librariorum menda vel alia depravatus causa (cum *il cod.*) sit, tua mihi opus est ope (opus *il cod.*) atque opera. Sentio te aliud Quintiliani exemplar nactum esse, quod apud te est; ex quo unum nomine meo conscribi facias, quam emendatior esse potest. Quod si facere vis, hoc est si per alias occupationes tuas licet, quam primum pecunias tibi dari faciam, quas tu ipse iusseris. Quam gratum autem id et mihi et litteratis futurum sit (si *il cod.*), dicere non possum. Erit praeterea officiosum admodum ut quem ad vitam retraxeris incolumem serves in luce. Vale. Barbarus noster pluriens tibi salutem nuntiat.

Manca la data, che però si può fissare con molta approssimazione. Come si è veduto di sopra, alla fine del 1417 Guarino non possedeva ancora Quintiliano; dall'altra parte Poggio lasciò Costanza, dove è tuttora presupposto, con la corte pontificia nella seconda metà del 1418; qui siamo dunque nella prima metà del 1418.

---

[1]) Codice Harleiano 2492 f. 370[b].

La lettera è importantissima. Anzitutto risulta che Poggio non trasse la sola copia di Quintiliano, che mandò al Bruni, ma anche alcune altre, tra cui una a Guarino: sicchè contando quella del Barzizza, finora noi conosciamo tre esemplari tratti a Costanza dall'archetipo di S. Gallo. Quindi merita di essere avvertita un'altra notizia, che cioè Poggio avrebbe trovato un secondo codice di Quintiliano. E così sarebbe risolta la questione se il codice Laurenziano del secolo XI sia o no quello di S. Gallo: [1]) esso potrebbe essere il secondo codice trovato da Poggio, del quale egli, come mostra la lettera di Guarino, si era impossessato.

Ed eccoci agli studi del Barzizza su Cicerone. In alcuni luoghi del suo epistolario, dell'anno 1411, troviamo menzione delle lettere ciceroniane; [2]) in altri, dell'anno 1412, dei commenti di Antonio Loschi alle orazioni di Cicerone. [3]) Maggiori sono gli accenni a un commento al *de Officiis*, [4]) posseduto da un Enrico, grammatico. Questi accenni sono del 1411. Infatti in una di quelle lettere nomina Marino Caravello come *novissime electus in Procuratorem S. Marci.* Quest'elezione avvenne nel 16 novembre 1410: le lettere sono pertanto del 1411. [5]) Come risulta da esse, il Barzizza attendeva a un suo commento degli *Offici* di Cicerone, che gli era stato commesso da Niccolò d'Este, marchese di Ferrara.

Ma la nostra attenzione si ferma sopratutto sulle opere rettoriche di Cicerone, nel qual proposito possiamo recare buoni documenti inediti. E diamo il primo posto a una lettera del Barzizza a Francesco Barbaro.

---

[1]) La letteratura di questa disputa è riferita dal Voigt, *Wiederbelebung des class. Alterth.* I p. 241, n. 4.

[2]) Gaspar. Barzizius, *Opera*, I p. 113; 194; 208.

[3]) *Ibid.*, p. 146; 205 (cfr. Cod. Ambrosiano P 4 f. 8[a]).

[4]) *Ibid.*, p. 134; 135 (cfr. Cod. Ambrosiano P 4 f. 25[a]); 136; 138; 190 (cfr. Cod. Riccardiano 779 f. 168[a]; Cod. Marciano XI 21); 192; Cod. Ambrosiano H 49 inf. f. 27[a].

[5]) *Ibid.*, p. 134. Nel testo il nome è storpiato in *Martino Garanelo*. Per l'elezione cfr. Agostini, *Scrittori veneziani*, I p. 268.

Guarinus suo Francisco Barbaro s. p.
(Cod. Vaticano [= V] 5126 f. 69; Cod. Queriniano [= Q] di Brescia C V 11).

Fuerat animus mihi nondum ad te scribere, ne crebras scribendo tibi fierem impedimento, qui (quod *Q*) maioribus curis et bonarum magnarumque artium studiis ac disciplina dedicatus intentusque es, ut si dicendo te delectare non possum (delectarem *Q*), interdum saltem tacendo non fastidiam. Verum necessaria simul (simul *om. Q*) ac seria res urget. Habeo Ciceronem de Oratore, hui (hui *om. Q*) quid dixi habere me? olim habui, sed is a me iam prope quinquennio fugitivus (f- *om. Q*) abest et compluribus subinde (subidem *V*) permutatis dominis postremo pervenit ad spectabilem dominum Trivisanum. Sic ad alienas semper sedes et (quia ad *Q*) divitum divertitur (-terat *Q*) hospitia. Quae res mihi doloris (-res *Q*) affert non parum (parvos *Q*); pertimesco enim ac despero ne is meos inopes lares et angustos nolit (velit *V*) aliquando subire, magnificis atque delicatis assuefactus domiciliis. Quod iis saepenumero contigit, qui pauperibus tectis ad regia atria se conferunt; illi siquidem, cum sese fortuna remiserit, aulas deserere coacti nonnisi inviti ad paternam fabam sordesque domesticas redeunt. Hunc ipsum Ciceronem a praefato viro repetas oro atque obsecro et ad me vel ligatum, si oportebit, transmittas seu ad Iacobum nostrum Pergamensem, si fortassis habebis; et si is me pauperem patronum dedignaretur, polliceor me ei vel hospitem familiarem fore vel cultorem amicum. Praefato domino Zachariae (Z. *Q*; esse *V*) me quoad poteris carissimum effice, quamquam (caris effice quam *V*; caris efficere quam *Q*) viro amplissimo; at enim parvitatem fovere magis solet amplitudo, quam abicere. Tuo et sodali et socio N. Contareno salutes opto, cui pro suarum responso unas meas destino. Vale anime mi Francisce.

La lettera non ha data, ma le si può fissare un termine, giacchè Zaccaria Trevisani, che qui è presupposto vivo, morì negli ultimi giorni del 1413; [1]) la lettera pertanto è al più tardi del 1413. Ma tutto il 1413 il Trevisani fu capitano di

[1]) R. Sabbadini, *Centotrenta lettere inedite di Fr. Barbaro*, p. 10.

Padova; [1]) se avesse esercitato quella magistratura, il Barzizza gli avrebbe chiesto oralmente l'opera di Cicerone; allora la lettera non cadrebbe dopo del 1412. Sicchè stando al termine più sicuro, calcolando il quinquennio che l'opera di Cicerone era stata fuori, noi veniamo a concludere che il Barzizza possedeva un *de Oratore* sino almeno dal 1407.

A quel tempo il *de Oratore* e l'*Orator* di Cicerone si avevano mutili e si confondeano di solito in un'opera sola, che dal Barzizza è intitolata quando *Orator*, quando *de Oratore*, quando *de officio et institutione oratoris*, quando *institutio oratoria*. Qui il Barzizza assai più che in Quintiliano esercitò il suo ingegno per supplire meglio che potesse le lacune e coordinare tra loro le parti; ed egli per il primo prese in considerazione un nuovo frammento scoperto allora (1412) del *de Oratore*.

Ecco infatti che cosa scrive ad Andrea Giuliani, patrizio veneto, che era stato suo scolaro:

Tertio die postquam tristis a te et Daniele [Victurio] nostro discessi, redditae mihi fuerunt litterae tuae et particula, quae in omnibus fere libris de Oratore nostro deficiebat... [2])

Qui siamo nel principio del 1412, quando il Barzizza da Venezia, dove si era ricoverato nel 1411 per la guerra, tornava a Padova a riprendervi il suo insegnamento, lasciando mesto gli amici di Venezia. [3])

Di quel medesimo frammento così scrive in una lettera (inedita):

Oratorem nostrum, Pater reverendissime, tabellarius tuus cum litteris quas ei commiseras satis tempestive tuo nomine mihi reddidit (reddit *il cod.*). Nec est quod (Hoc est qui *il cod.*) excusatione temporis apud me utaris, si paulo tardius is liber a te absolutus est, quam te illum redditurum pollicitus fueras. Novi enim tuas et frequentes et magnas in rebus divinis atque humanis occupationes.... Quod ad fra-

[1]) Agostini, *Scrittori veneziani*, I p. 321.
[2]) Gaspar. Barziz., *Opera*, I p. 176.
[3]) *Ibid.*, p. 141.

gmentum illius de Oratore pertinet adscito me non solum unas pro *eo habendo* (*om. nel cod. con lacuna*) litteras, sed binas ternas quaternas et amplius litteras scripsisse. Non conquiescam donec re optata potitus (potiens *il cod.*)... Vale, Pater reverendissime, et saepe de me cogita. [1])

Qui siamo prima della lettera al Giuliani, perchè il Barzizza non è ancora in possesso del nuovo frammento di Cicerone. Il vescovo o cardinale a cui scrive è probabilmente lo stesso, al quale è indirizzata la lettera più sopra citata su Quintiliano.

C'era poi un altro frammento, scoperto in un codice a Firenze, che da alcuni era stato inserito nel *de Oratore* II 7; ma il Barzizza escluse che quel passo fosse ciceroniano e riteneva, giustamente, che nel luogo indicato non ci era lacuna. In un codice Riccardiano, di fronte alle parole: *mediocris. Ars enim* (*de Orat.* II 7), si legge in margine questa nota: *Hic deficit una charta, velut repertum est Florentiae in quodam codice veteri. Sed Gasparinus non putat esse Ciceronis. Si fient continuationes textuum, ut signatae sunt, videbitur nihil deficere.* [2])

Quanto poi ai supplementi del Barzizza, possiamo formarcene un' idea abbastanza chiara. Si veda infatti un'altra nota marginale dello stesso codice Riccardiano [3]) (*de Orat.* I 18): *Hoc supplet Gasparinus. Non tamen, ut proprio ex ore audivi, ea intentione ut textui annecteretur, sed ut esset quaedam postilla in margine, quae utrosque textus defectuosos coniungeret et cum aliqua continuatione et consonantia saltem intellectui legentis satisfaceret aliquantisper.*

La nota è importante, perchè deriva da uno scolaro del Barzizza e mostra chiaramente che i supplementi non venivano inseriti nel testo ciceroniano, ma posti in margine, per dare una certa continuità ai vari frammenti. Del resto sentiamo che cosa dice lo stesso Barzizza in una sua lettera (inedita).

---

[1]) Codice della Comunale di Bergamo Γ V 20 p. 67.
[2]) Bandini, *Catal. cod. ms. bibl. Laur.*, II p. 492-493; 499-501.
[3]) *Ibid.*

Gasparinus Pergamensis clarissimo et optimati viro
Iohanni Cornelio sal.
(Cod. Riccardiano di Firenze 779 f. 148a).

Oratorem tuum emendatum ad te mitto, in quo aliis quantum profuerim tuum sit iudicium, mihi certe non parum. Divisi enim singulos libros in tractatus et capitula; sententiam quae in partes multas diffusa erat, in brevissimam summam et quasi in caput redegi. Omnia quae potui antiquiora librorum exemplaria collegi; quod ex unoquoque verius videbatur attentissime in hunc nostrum transtuli. Quae ambigua erant, aut propter librariorum incuriam aut propter vetustatem, interpretatus fui. Multa divisa composui, plura composita divisi; litterarum figuras similitudine aliqua inter se commutatas multis locis correxi. Quaedam etiam cum deficerent supplevi, non *ut* (*om. nel cod.*) in versum cum textu Ciceronis ponerentur, esset enim id vehementer temerarium nec ab homine docto ferendum, sed ut ea in margine posita commentariorum locum tenerent. Reliquum erat ut sicut cetera tua adhortatione, ita et (ex *il cod.*) hoc tuo consilio perficerem, quaedam scilicet ut lumina sententiarum, ubi vel aliqua obscura essent vel minus animadversa, collocarem. Quod me tua causa facturum facile tibi *pollicitus* (*om. nel cod.*) fueram; cui ut nosti nihil possum pro tuis in me perpetuis beneficiis negare. Et eram iam hanc rem ingressus, cum intellexi hoc opus non satis ex sententia utriusque procedere. Nam dum munus hoc atque officium maximo studio aggredior, aestus quidam ingenii longe a continente, ut dicitur, evexit, neque satis potui in illo inventionis calore quid sibi ista quae dicitur circumcisa (-sia *il cod.*) brevitas desideraret attendere. Est tamen animus et quidem ingens cum otium erit experiri, quod in praesentiarum facturus eram. Res si eventum quem opto habuerit, tum, si tibi videbitur, iubebis (videbis *il cod.*) magis elimata in Oratorem tuum ab aliquo librario nobili transferantur, ut qui unus omnium, quod alias ad te scripsisse meminimus, res ornatissimas habere studes, etiam librum istum *ex* (*om. nel cod.*) libris Ciceronis divinissimum et quo summe delectaris non tantum optimum sed etiam pulcherrimum habeas. Vale.

Come si vede, il Barzizza avea ricevuto dal suo scolaro Giovanni Corner, patrizio veneto, una copia del *de Oratore*

da emendare. Egli la trascrisse, correggendo gli errori materiali, nati dalla falsa interpretazione dei segni alfabetici, e collazionandola, ciò che la rendeva molto importante, con parecchi altri codici antichi. Divise l'opera in gruppi, a cui premise dei sommari, e in capitoli. Dove ci erano lacune, cercò con supplementi marginali di riconnettere il filo del discorso. Si era proposto anche di aggiungervi un commento, ma altre occupazioni ne lo distolsero. Di questo sistema del Barzizza portano tracce il codice Riccardiano surriferito e il codice Ambrosiano E. 127 sup.

Ma finalmente con la scoperta del codice di Lodi nel 1422 terminò per il Barzizza questa fatica eroica, ma, diciamolo pure, poco fruttuosa: *unde liberatus est*, scrive il Biondo, *bonus ipse vir Gasparinus ingenti quem assumpserat labore supplendi quod poterat librorum de Oratore defectus.* [1]) E allora il buon umanista n'ebbe ad arrossire, se prestiamo fede al Panormita, il quale scrive a Francesco Barbavara: [2]) *quod magno et erudito cuidam viro nuper evenisse non nescis, qui mutilatum Ciceronis Oratorem supplere studens, postea invento integro Cicerone erubuisse fertur*; alludendo evidentemente al Barzizza.

Come è noto, l'archetipo di Lodi fu scoperto da Gerardo Landriani, vescovo di quella città, e da lui mandato al Barzizza a Milano, perch'egli non ne sapea decifrare la scrittura. Glielo mandò per mezzo di Giovanni Omodei, un dilettante di letteratura, che era in corrispondenza anche con Guarino Veronese. Il Barzizza ne fece trarre una copia per mezzo di Cosimo Cremonese e la donò al Landriani, tenendo per sè l'archetipo. [3])

Mi sono sempre domandato con una certa curiosità chi potesse mai essere quel Cosimo Cremonese, tanto più che ci fu un altro Cosimo, di cognome Raimondi, suo contemporaneo e letterato di qualche valore. E la tentazione di identificare i due Cosimi era tanto più grande, quanto Cosimo Cremonese identificato col Raimondi avrebbe arresciuta

---

[1]) Fl. Blondus, *Opera*, p. 346.
[2]) Cod. Ambrosiano H 49 inf. f. 156ª.
[3]) Fl. Blondus, *ibid.*; Barzizius, *Op.* I p. 215.

la propria importanza. Ma me ne dovetti dissuadere per mezzo di una lettera di Cosimo Raimondi all'arcivescovo Capra, nella quale dice di essere della medesima patria del Capra; il Capra era milanese. [1])

Il Barzizza si trasse per conto suo dall'archetipo di Lodi una copia del *Brutus*, che prestava volentieri agli amici. Su questo proposito reco un'altra sua letterina (inedita). [2])

Postquam Brutus noster ad me rediit, Pater reverendissime, saepe illum, ut pollicitus eram, mittere ad te volui; sed incidi in homines aut minus *properandi* (*om. dal cod. con lac.*) cupidos aut qui negotium, quod (quibus *il cod.*) tum eis committerem (-re *il cod.*), non intelligebant. Quorum alterum (alter *il cod.*) faciebat ut, ne ii (his *il cod.*) tarde tibi traderent (-ret *il cod.*) timeretur, alterum (alter *il cod.*) ne toto illo itinere (tenere *il cod.*) Brutus noster male exceptus (excipitur *il cod.*) minus honeste (hostem *il cod.*) in manus tuas veniret (-re *il cod.*). Maximas itaque gratias, pater optime, habeo sapientiae tuae, qui provinciam hanc commisisti Iacobo Bracello (Bracevo *il cod.*) homini honestissimo ac in his ipsis *studiis* (*om. nel cod.*) humanitatis egregie docto, quibus ut ceteris rebus apprime delectaris. Causam tarditatis meae vides; quare (quae *il cod.*) si pluscułis (plus tulis *il cod.*) diebus forte eum apud te habueris, quam studiis meis conducat, nihil erit quod tuum in hac re desiderare officium possim. Ipse ante occupationem defensionem perscripsit; quamquam quid (quidquid *il cod.*) est apud me, quod (qui *il cod.*) non prius tuum quam meum fuerit? Vale et de me ut facis semper cogita.

La lettera è sfigurata nel codice, ma mi pare di averla ricostruita molto approssimativamente. Manca di indirizzo, ma è scritta senza dubbio all'arcivescovo Capra di Milano, governatore di Genova in nome del Visconti. E appunto da Genova a Milano viene il Bracelli, illustre letterato genovese e più tardi segretario della sua città. [3]) A lui dunque il Barzizza consegna il *Bruto*, che gli era stato chiesto dal Capra.

---

[1]) Cod. Ricc. 779 f. 184ª. Ecco le parole del Raimondi: *Commemorarem in primis eandem et tibi et mihi communem patriam esse...*
[2]) Cod. della Comunale di Bergamo Γ V 20 p. 71.
[3]) Su Giacomo Bracelli cfr. Mazzuchelli, II 4 p. 1963-1966.